

Avanzando en la implementación del empaquetado neutro y normalizado de los productos de tabaco en países de ingresos medios y bajos: los consejos de los expertos

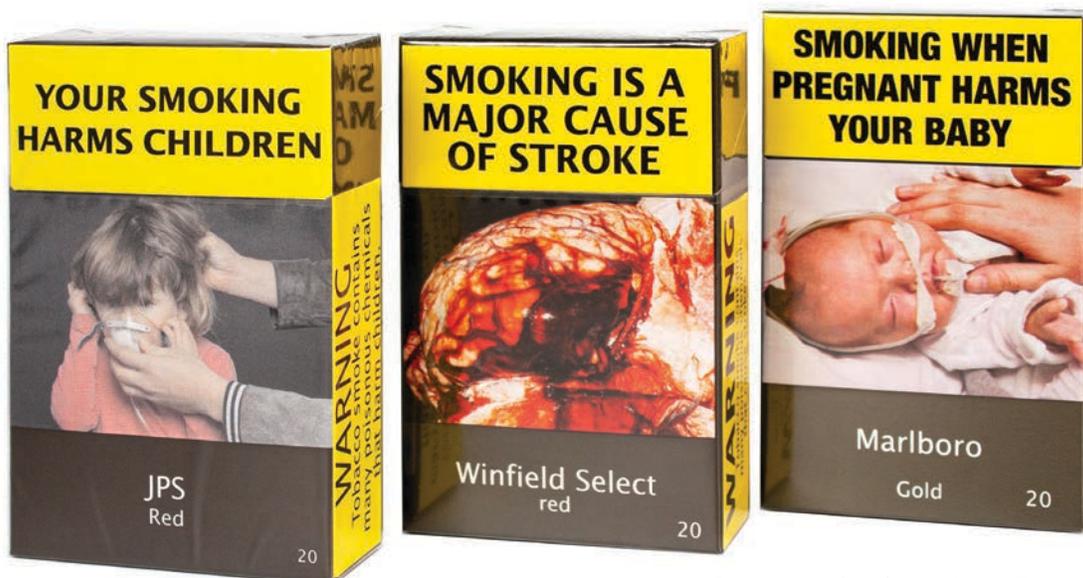




Introducción

Los paquetes de los productos de tabaco son coloridos y atractivos, y vienen en formas y tamaños que llaman la atención. El empaquetado neutro y normalizado elimina la opción de que las empresas usen estos elementos atractivos al hacer que el paquete del producto de tabaco tenga un mismo color, forma y tamaño diseñados para ser mínimamente atractivos. Esta medida estipula que los paquetes no pueden incluir imágenes de la marca y que la marca debe estar escrita en un tipo de letra, color y tamaño específicos. Australia fue el primer país en introducir el empaquetado neutro y normalizado de los cigarrillos en 2011, y la ley entró en vigencia en 2012. En enero de 2020, Francia, el Reino Unido, Nueva Zelanda, Noruega, Irlanda y Arabia Saudita implementaron leyes de empaquetado neutro y normalizado para los comercios minoristas. Tailandia, Uruguay, Eslovenia, Turquía, Israel, Canadá, Singapur, Bélgica y Hungría han promulgado o adoptado leyes de empaquetado neutro y normalizado, y están a la espera de su implementación integral. En muchos otros países se está debatiendo o considerando adoptar políticas similares.

Nos propusimos identificar estudios específicos o bases de datos de evidencia que se consideraron fundamentales en la promulgación e implementación exitosas de la política de empaquetado neutro de los productos de tabaco. Nuestro objetivo es ofrecer a los países de ingresos medios y bajos (PIMB) que buscan adoptar el empaquetado neutro y normalizado recomendaciones sobre los componentes críticos de la investigación, incluidos el diseño y las poblaciones del estudio, así como las preguntas de investigación relevantes.



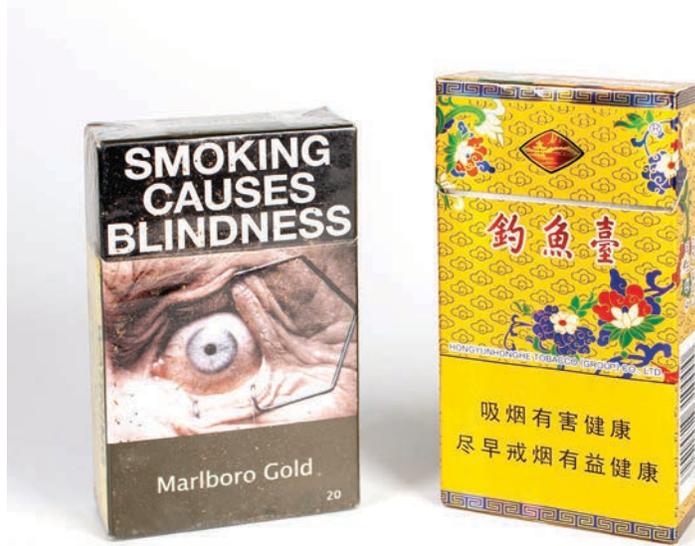
Paquetes de cigarrillos de Nueva Zelanda

Métodos

Llevamos a cabo 23 entrevistas semiestructuradas con encargados de formular políticas, promotores del control de tabaco o investigadores que desempeñaron un papel fundamental en la aprobación de políticas de empaquetado neutro y normalizado de productos de tabaco en sus países (Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Francia, Irlanda, Noruega, Canadá, Tailandia y Uruguay).

Los participantes de las entrevistas se identificaron a partir de los autores de informes y documentos relevantes sobre empaquetado neutro y normalizado de productos de tabaco. También entrevistamos a personas que los equipos señalaron como participantes importantes en el proceso de desarrollo, promulgación, implementación o litigio de políticas de empaquetado neutro en al menos uno de los países de interés. También se pidió a los entrevistados que identificaran a otras personas que pudieran ser relevantes para el estudio (muestreo por recomendación).

Se realizaron y grabaron 21 entrevistas telefónicas. Otras se realizaron por teléfono, pero no se grabaron, y la última se realizó por correo



Paquetes de cigarrillos de Australia (izquierda) y China (derecha)

electrónico. Todas las grabaciones de audio, el intercambio por correo electrónico y las notas de la entrevista que no se grabó, se ingresaron al programa MAXQDA [Analytic Pro 2018] para su codificación y análisis. Se desarrolló un manual de codificación a partir de los memorandos resumidos de cada entrevista y se perfeccionó tras la codificación de un subconjunto de entrevistas. Todas las entrevistas las codificó un analista principal, y un segundo analista revisó todas las entrevistas codificadas para garantizar la coherencia y la precisión.

Tabla 1: Distribución de participantes por país y función

| País | Función del participante al momento de la implementación del empaquetado neutro | | | |
|---------------|---|----------|--------------|-----------|
| | Sociedad civil/Promotor | Gobierno | Investigador | Total |
| Australia | 3 | 1 | 2 | 6 |
| Canadá | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Francia | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Irlanda | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Nueva Zelanda | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Noruega | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Tailandia | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Reino Unido | 1 | 2 | 0 | 3 |
| Uruguay | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Total | 10 | 6 | 7 | 23 |



Resultados

Una red de apoyo mundial

Todos los entrevistados destacaron que existe una red informal y mundial de personas que apoyan la política de empaquetado neutro y que tiene influencia en varios países. Las partes interesadas australianas fueron particularmente importantes para asistir a otros países y ayudaron a formar una red mundial informal. Este grupo y la experiencia compartida de trabajar en pos del empaquetado neutro y normalizado orientaron los respectivos trabajos y permitieron que los países se ayudaran entre sí.

El Consejo Oncológico de Victoria (Australia) creó un sitio web (<https://www.cancervic.org.au/plainfacts>) durante el trabajo inicial para la implementación del empaquetado neutro y normalizado. El sitio web sigue siendo un recurso abierto que recopila la evidencia del empaquetado neutro y normalizado de productos

de tabaco, y proporciona resúmenes de la evidencia para contrarrestar los argumentos que la industria tabacalera ha utilizado en todos los países en contra del empaquetado neutro y normalizado. Durante las entrevistas con los australianos, a menudo se hizo referencia a este sitio web como un recurso útil como centro de intercambio de datos, con hojas informativas y críticas en contra de los argumentos de la industria tabacalera que pueden usar los promotores, los medios de comunicación y el público en general. El sitio continúa actualizándose con los trabajos a favor del empaquetado neutro y normalizado de todo el mundo.

La Campaña Kidspara Niños Libres del Tabaco (CTFK por sus siglas en inglés) también cuenta con un sitio web que cuenta con un kit de herramientas para el empaquetado neutro (<https://www.tobaccofreekids.org/plainpackaging>), diseñado para educar y ayudar

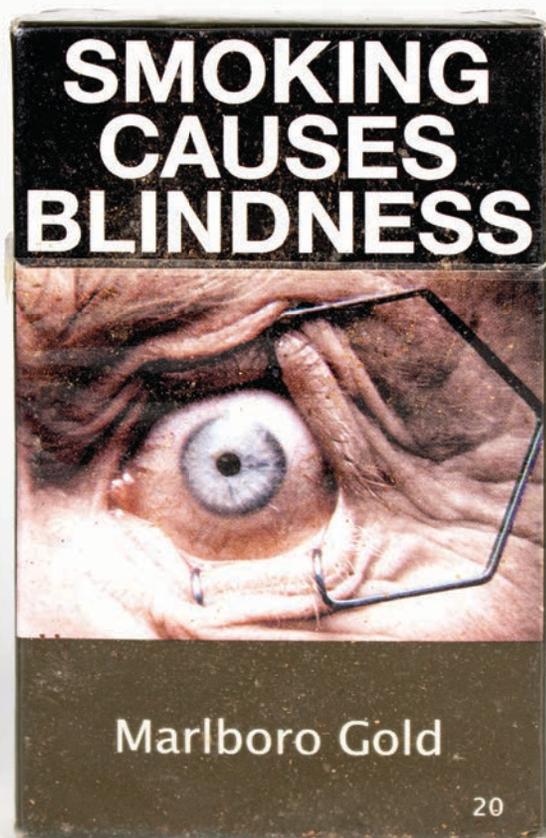
a los países y a los promotores del empaquetado neutro y normalizado. El sitio web contiene guías paso a paso que los encargados de formular políticas puedan usar, y que van desde como fijar los objetivos de las políticas hasta cómo redactar las leyes. Además, el Consorcio Legal Internacional de la campaña CTFK cuenta con una lista de abogados con experiencia en salud pública y derecho internacional.

La Secretaría del CMCT solicitó al Centro McCabe de Derecho y Cáncer (Melbourne, Australia) que se desempeñara como centro de conocimiento sobre los obstáculos legales que pudieran impedir la implementación del CMCT. Allí se enfocan en la relación entre el comercio internacional, el derecho a las inversiones y la implementación del CMCT, y de los obstáculos legales nacionales a las medidas de control del tabaco. El Centro McCabe ofrece un curso de una semana sobre el empaquetado neutro de los productos de tabaco en el que analizan

la victoria legal de Australia en la disputa en la Organización Mundial del Comercio.

Pioneros en el control del tabaco: evidencia del desarrollo y diseño del empaquetado neutro de productos de tabaco en Australia

Al ser el primer país en implementar el empaquetado neutro, Australia debía asegurarse de que la investigación que respaldaba su proyecto de ley fuera concluyente. Varios de los australianos entrevistados relataron que sabían que el proceso de diseñar e implementar paquetes de cigarrillos neutros enfrentaría resistencia política y pública, además de oposición por parte de la industria tabacalera. Se requería evidencia suficiente para cada decisión relacionada con el diseño de la política. Esa evidencia se usó para contrarrestar los obstáculos legales promovidos eventualmente por la industria tabacalera. Con la responsabilidad de ser el primer



Paquete de cigarrillos de Australia: frente (izquierda) y dorso (derecha)

país en implementar el empaquetado neutro y normalizado, y de dar el ejemplo correcto al mundo, se valieron de un fuerte apoyo político combinado con líderes mundiales en investigación y promoción del control del tabaco para orientar y dirigir una serie de estudios en los que se definieron el color, la forma, el tipo de fuente, el tamaño de la fuente y la ubicación y el tipo de etiquetas de advertencia que debían incluirse en los nuevos paquetes de productos de tabaco. El objetivo de generar esta nueva evidencia fue el de diseñar un paquete de cigarrillos que maximizara la importancia de las etiquetas de advertencia y minimizara el atractivo del paquete. Un entrevistado (AU-3) que trabajó desde la sociedad civil en Australia lo describió de la siguiente forma:

“El aspecto más importante de esto, y no quiero destacar un solo [estudio], fue que los informes [de investigación de mercado del gobierno australiano sobre el empaquetado neutro de productos de tabaco y las advertencias gráficas realizados por GfK Bluemoon] fueron muy completos. No dejaron nada fuera. Desde el tipo de letra que se utilizaría hasta el tipo de imágenes que se deberían mostrar y lo que la industria podría decir al respecto, hasta el color”.

...

“El trabajo fue muy meticuloso. He visto buenas medidas que fracasaron porque la investigación no estaba a la altura. Toda la base de investigación [sobre el empaquetado neutro y normalizado] fue muy detallada. No le dió a la industria ningún argumento que rebatir... lo importante era la eficacia del departamento para encargar el tipo correcto de investigación a las personas adecuadas”.

...



Paquete de cigarrillos de Francia

“El Departamento de Salud de Australia encargó la investigación, que resultó en una base muy sólida para la decisión política [respecto del empaquetado neutro y normalizado]”.

*- Miembro australiano de la sociedad civil
(3)*

Lo completo y detallado de la investigación de mercado sobre el empaquetado neutro de los productos de tabaco y las advertencias sanitarias gráficas en Australia provee las bases para todos los países que, en el futuro, deseen implementar el empaquetado neutro y normalizado de cigarrillos. El diseño básico y el color de los paquetes neutros de cigarrillos en Australia se han emulado en casi todos los países en los que se ha implementado el empaquetado normalizado. La evidencia generada en Australia fue puesta a prueba en varios tribunales y continúa utilizándose en casi todos los países que han implementado el empaquetado neutro y normalizado.

“Aprovechamos lo que hicieron en Australia. Si lo miras detenidamente y lees la ley australiana y nuestra ley [irlandesa], y la del Reino Unido, son casi idénticas... el texto es casi el mismo. [En Australia] Llevaron a cabo una investigación [de mercado sobre el empaquetado neutro y normalizado], y funcionó. El trabajo que hicieron [en Australia] es maravilloso. Mi meta es esa, y tal vez me equivoque, pero no todos tienen que repetir la misma investigación [de mercado primaria sobre el empaquetado neutro y normalizado]. Australia lo hizo porque tiene los recursos para hacerlo. Sabían que iban a ser los pioneros y serían llamados a los tribunales de todos lados. A la OMC [Organización Mundial del Comercio], a todos lados. Compartieron su investigación con nosotros, y la investigación de mercado que hicieron sobre los colores y cosas por el estilo es tan completa, que el hecho de que tanto nosotros como el Reino Unido y Francia hayamos elegido el mismo color lo confirma. Y cualquiera que lea su investigación diría que también elegirán ese color porque de ninguna manera cuentan con esos mismos recursos para encontrar una respuesta distinta. Hicieron tanto, que podemos extrapolarlo”.

- Miembro de la sociedad civil irlandesa (1)

Sin embargo, algunos países realizaron investigaciones para confirmar los hallazgos de Australia. Los entrevistados señalaron que la investigación que se realizó fue para confirmar que el color del empaquetado neutro y normalizado de los cigarrillos resultaba menos atractivo que el empaquetado repleto de cosas de la marca.

“Cuando se adoptó el empaquetado australiano, nosotros [Francia] realizamos una investigación con el color marrón verdoso, el mismo color que en Australia”.

- Investigador francés (2)

Evaluación australiana posterior a la implementación del empaquetado neutro y normalizado

Después de la implementación, el gobierno australiano llevó a cabo una evaluación del funcionamiento del empaquetado neutro y normalizado¹. Esta confirmó que, al restringir duramente la capacidad del paquete de comunicar y ser atractivo, el atractivo general del paquete de cigarrillos disminuyó entre los adolescentes y los adultos jóvenes, aumentaron las personas que hicieron intentos por dejar de fumar, aumentó el impacto de las etiquetas de advertencia sanitaria, los fumadores eran más propensos a ocultar los paquetes en público, y no ocurrió ninguna de las consecuencias imprevistas que predijo la industria tabacalera. Las



Paquete de cigarrillos de Francia

estadísticas oficiales sobre las tasas de tabaquismo y el consumo de tabaco en Australia demostraron que hubo una disminución significativa en la prevalencia de los fumadores diarios, un retraso en la edad de inicio entre los jóvenes empiezan a fumar y una disminución en el uso de tabaco ilícito sin marca. Casi todos los entrevistados mencionaron específicamente la investigación publicada en *Tobacco Control*² o la evaluación posterior a la implementación¹ como fundamentales. La evidencia recopilada en la evaluación posterior a la implementación confirmó para los demás países que el empaquetado neutro y normalizado funciona, que su impacto es real y que los principales argumentos planteados por la industria tabacalera carecen de todo mérito. De hecho, la evaluación demostró que el empaquetado neutro y normalizado funciona, y que no aumenta las ventas ilícitas de tabaco.



Compilación y creación de la base de evidencia

Se han citado y utilizado ampliamente 5 revisiones sistemáticas para respaldar el empaquetado neutro y normalizado: la del Consejo Oncológico de Victoria (2011³); las revisiones de Stirling (2012⁴ y 2013⁵); la revisión de Chantler (2014⁶) y la revisión de Hammond para el gobierno irlandés (2014⁷). Cada una de estas revisiones se destaca por su amplitud y diversidad de métodos, y por la sólida coherencia de los resultados. Llegaron a la conclusión de que la evidencia sobre el empaquetado neutro y normalizado demostró coherencia en la disminución del atractivo del paquete de cigarrillos y una mayor atención a las etiquetas de advertencia sanitaria impresas en el paquete, además de la intención de dejar de fumar. La revisión sistemática más reciente, la Revisión de Cochrane 2017⁸, incluye la evaluación australiana posterior a la implementación¹. La Revisión de Cochrane reveló evidencia adicional de su impacto en los intentos por dejar de fumar y por evitar fumar, la prevalencia del tabaquismo, el consumo, la disminución del tabaquismo y la intención de fumar entre los jóvenes que no fuman. Además de estas revisiones sistemáticas de evidencia y evaluación posterior

“La otra información que utilizamos fue la publicación por parte de Australia de la evaluación del efecto del empaquetado neutro de cigarrillos sobre la prevalencia del tabaquismo. Después de 30 meses, la prevalencia del tabaquismo atribuible a la presentación del empaque [disminuyó un] 0,55 %. Calculamos si el empaquetado neutro tendría el mismo efecto en Tailandia que tuvo en Australia, y reduciría la cantidad de fumadores tailandeses en aproximadamente 100.000 al año”.

- Miembro de la sociedad civil tailandesa (1)

“El principal contraargumento de la industria fue que el empaquetado neutro aumentaría el comercio ilícito y que violaba la ley de la OMC. Respecto del comercio ilícito, pudimos usar el informe de revisión posterior a la implementación en Australia para contrarrestar esos argumentos”.

- Funcionario gubernamental noruego (2)



Paquetes de cigarrillos de izquierda a derecha: Uruguay, Nueva Zelanda, Irlanda, Noruega, Australia, Francia

a la implementación en Australia, Francia y el Reino Unido⁹ planean llevar a cabo evaluaciones sobre el impacto de sus respectivas leyes de empaquetado neutro y normalizado.

Cada una de las revisiones sistemáticas citadas anteriormente se compone de estudios cualitativos, cuantitativos y experimentales publicados. Para muchos de los entrevistados, ningún estudio fue más significativo que otro.

Sin embargo, fue el volumen de los datos y los resúmenes de las revisiones sistemáticas, publicadas y no publicadas, lo que consideraron fundamental. En muchos casos, los encuestados informaron que los legisladores solicitaron desde un principio una recopilación de la evidencia sobre el empaquetado neutro y normalizado. Para muchos, esto marcó un primer paso clave en el proceso legislativo.

“Me basé en una serie de revisiones sistemáticas de la evidencia [revisiones de Stirling e informe de Chantler] durante el proceso de toma de decisiones”.

- Funcionario gubernamental del Reino Unido (3)



Paquete de cigarrillos de Uruguay

En Noruega, los entrevistados informaron que, después de realizar la primera revisión sistemática de la evidencia sobre el empaquetado neutro y normalizado, detectaron que había pocos datos disponibles sobre el “snus”, un producto local de Noruega de polvo de tabaco inhalable. Como los

noruegos querían incluir el “snus” en la legislación, esta brecha en la evidencia implicaba que los investigadores debían considerar cómo podría cambiar el atractivo del “snus” según los requisitos del empaquetado neutro y normalizado. Estos datos fueron críticos cuando la industria del “snus” demandó al gobierno noruego por la propuesta de política de empaquetado neutro y normalizado. La ausencia de productos de tabaco no tradicionales (“snus”, tabaco sin humo, “bidis”, etc.) en países donde el empaquetado neutro y normalizado ya se había implementado e investigado a fondo indicaba que faltaba evidencia sobre el diseño y el atractivo de estos productos para los usuarios y la forma en que el empaquetado neutro y normalizado disminuiría el atractivo.

“Si no hay estudios sobre el empaquetado neutro de estos productos (productos de tabaco locales), sería muy útil contar con estudios nacionales”.

- Investigador noruego (1)



Paquetes de cigarrillos de Uruguay

Cuando se trata de generar nueva evidencia para respaldar el empaquetado neutro y normalizado, las opiniones de los encuestados variaron sobre cuáles eran el diseño y la metodología de estudio más eficaces. Varios entrevistados comentaron que la investigación cualitativa podría ser la más útil. Sin embargo, los encuestados también destacaron que se debería aprovechar la experiencia de los investigadores en el país de interés. El objetivo del estudio identificado por los entrevistados casi siempre incluía confirmar que el empaquetado neutro y normalizado de los cigarrillos (generalmente, siguiendo el modelo del empaquetado neutro australiano) es menos atractivo que los cigarrillos que exhiben la marca. Muchos entrevistados señalaron que realizar un estudio en los países de ingresos medios y bajos (PIMB) de interés ayudaría a extrapolar los datos internacionales, en su mayoría de países de altos ingresos, al contexto local.

“Una vez que se haya establecido la replicación del efecto del empaquetado neutro a nivel local, aplicando los hallazgos de otros países, se abre la puerta a la admisibilidad de toda la evidencia que se ha recopilado internacionalmente, así que es muy importante generar ese vínculo”.

- Investigador canadiense (1)



“Snus” de Noruega



Paquetes de cigarrillos de Irlanda

Al comunicar los resultados de la investigación, los investigadores y promotores con los que conversamos indicaron que es fundamental destacar para los encargados de formular políticas que el empaquetado neutro y normalizado es una forma de proteger a los niños que quieren comenzar a fumar. Con ese fin, se consideraba que las historias o citas personales, generalmente obtenidas mediante una investigación cualitativa, proporcionaban el tipo de valioso de narrativa que apelaría al sentido del deber moral del legislador de proteger a los niños.

“La evidencia a nivel poblacional parece cobrar importancia al conversar con los políticos, porque lo que realmente les gusta es contar con citas de entrevistas en profundidad que provengan de personas reales, y lo que resuena en ellos de manera más eficaz son las estadísticas de la opinión pública o las estimaciones de posibles comportamientos y resultados. Esa fue mi experiencia”.

- Investigador neozelandés (1)

Recomendaciones para los países de ingresos medios y bajos

Preguntamos a los encuestados cómo fomentar el empaquetado neutro y normalizado en los PIMB. Sus recomendaciones estuvieron de acuerdo con las medidas principales que sus propios países de altos ingresos tomaron para implementar este tipo de empaquetado. Muchos de los encuestados de todos los países entrevistados señalaron que la revisión sistemática de la evidencia, enfocada a los PIMB o la región de interés, es un primer paso importante. Si no hay recursos disponibles para encargar una nueva revisión sistemática de la evidencia, se pueden tomar como referencia muchas de las revisiones que ya se han publicado.

“[Además de llevar a cabo algunas investigaciones básicas], es importante que tengan una revisión actualizada de la evidencia, un trabajo que podría encargarse a alguien”.

- Investigador australiano (2)

“Se debe reunir la mejor evidencia disponible, incluida la evidencia internacional, y hay algunas revisiones sistemáticas de esa evidencia de que deberían usarse”.

- Miembro australiano de la sociedad civil (6)

Varios de los encuestados sugirieron que realizar estudios en los PIMB podría ser interesante. El propósito de llevar a cabo estos estudios sería confirmar los hallazgos sobre el empaquetado neutro y normalizado de las investigaciones previas de otros países en el PIMB de interés. Si bien los encuestados tenían distintas opiniones sobre el diseño de la investigación (cualitativa o cuantitativa), la mayoría expresó que las entrevistas cualitativas son útiles porque son relativamente asequibles y proporcionan datos narrativos detallados para presentar a los encargados de formular políticas. El objetivo de cualquier investigación, al igual que en los países de altos ingresos, es confirmar que el empaquetado neutro y normalizado de los cigarrillos resulta menos atractivo que el empaquetado con el uso total o parcial de la marca.

“Creo que, en general, los datos cuantitativos son más poderosos. Sin embargo, no podría afirmarlo, porque pienso que al citar estos estudios [cuantitativos], y los encargados de formular políticas los han citado con bastante frecuencia, lo hacen de manera más general; no se detalla el hecho de que hemos realizado estudios tanto cualitativos como cuantitativos. Se habla más de los resultados, sobre todo de los resultados del atractivo del empaquetado, que es menor con el empaquetado neutro y normalizado, y esa fue la conclusión a la que llegaron tanto los estudios cualitativos como los cuantitativos. Por lo tanto, creo que, para este y cualquier estudio, los estudios cuantitativos se consideran más sólidos, o más creíbles”.

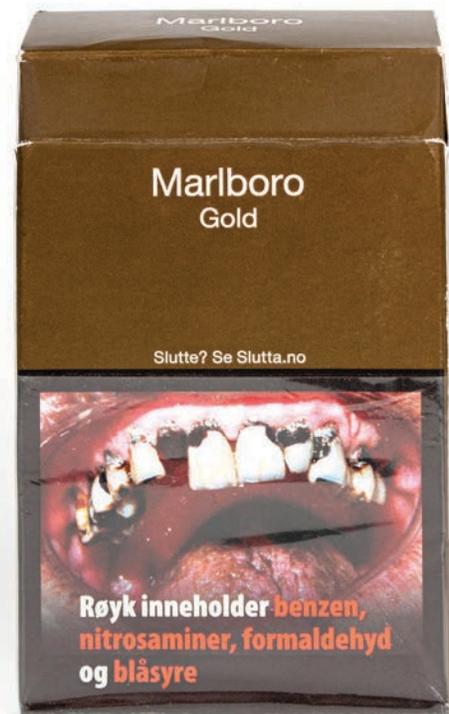
- Investigador noruego (1)

Un área en la que casi se logró el consenso, tanto en términos de experiencia como de recomendación, fue en el hecho de que los datos sobre los niños y los adultos jóvenes fueron particularmente impactantes. Esto se basa en la premisa de que los políticos y los encargados de formular políticas consideran que las políticas de control del tabaco y, más específicamente, el empaquetado neutro y normalizado desalientan a quienes piensan en comenzar a fumar.

“En Noruega nos centramos especialmente en los efectos esperados en los niños y los adultos jóvenes, en el aspecto de prevención, y el empaquetado neutro estaba destinado a evitar que los jóvenes comenzaran a fumar”.

- Miembro noruego de la sociedad civil (3)

Una escasa minoría entre los entrevistados afirmó que no había necesidad de recopilar ninguna evidencia adicional en apoyo del empaquetado neutro y normalizado en un país determinado.



Paquete de cigarrillos de Noruega



Paquetes de cigarrillos de Noruega (izquierda) y China (derecha)

Uruguay y Tailandia, ambos países de ingresos medios que recientemente aprobaron políticas de empaquetado neutro y normalizado, tomaron un camino diferente al descrito por los países de altos ingresos. Tanto Uruguay como Tailandia se basaron en gran medida en la evidencia internacional de Australia. En Tailandia, los promotores y la sociedad civil han estado trabajando poco a poco en el empaquetado neutro y normalizado con los funcionarios gubernamentales, que utilizan los datos australianos y el apoyo internacional de la Organización Mundial de la Salud y la Secretaría del CMCT.

“En término[s] de generar evidencia de investigación para apoyar la regulación de[!] empaquetado neutro, realizamos unos pocos [estudios] siguiendo el ejemplo de Australia... cuando se [nos] preguntó cómo sabemos que el empaquetado neutro será eficaz, dijimos que está recomendado por los artículos 11 y 13 [del] CMCT, un tratado basado en la evidencia. ¿Qué más quieren?”.

- Miembro de la sociedad civil tailandesa (1)

Además, un promotor canadiense con el que conversamos destacó, junto con tener evidencia de investigación, que puede ser más importante que los países conozcan el entorno político y tengan un defensor político que esté dispuesto a dedicarle tiempo a la promoción del empaquetado neutro y normalizado, y a participar en una sólida red de promoción para apoyar el proceso. Este promotor canadiense (CA-3) describió su razonamiento de esta manera:

“No recomendaría que se realizaran estudios nacionales para confirmar la evidencia sobre el empaquetado neutro y normalizado a menos que fuera necesario. Simplemente lo haría [trabajar en pos de la aprobación del empaquetado neutro y normalizado]... Y creo que, si existe la oportunidad, debe hacerse [trabajar en pos de la aprobación del empaquetado neutro y normalizado]. Porque tienen un buen ministro [de Salud] que quiere hacerlo [aprobar el empaquetado neutro y normalizado]. No nos tomemos dos años para investigar antes de que dejen el

cargo y haya una nueva elección... Al trabajar en advertencias gráficas durante los últimos ocho años, no he visto realmente que la falta de investigaciones nacionales sean un impedimento. Sin duda, los países quieren investigar para ver qué advertencia sería la más eficaz en su contexto cultural o nacional”.

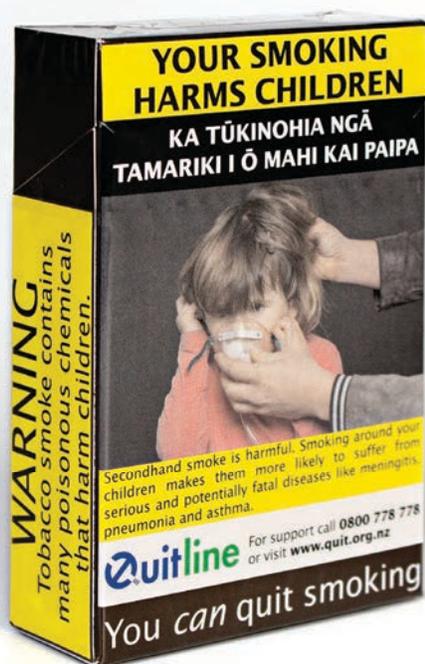
...

“La Organización Mundial del Comercio y la OMS aceptan que [el empaquetado neutro] funciona, así que hagámoslo. Y todos estos otros países, como Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Irlanda, etc., a los que respeto mucho, dicen que funciona. Entonces, ¿por qué deberíamos investigar más para demostrar que funciona? La realidad es que, en el control del tabaco, muchas veces debemos demostrar lo obvio. Por lo tanto, creo que, en un contexto nacional de en el que los gobiernos priorizan, me parece que es una cuestión de impacto y viabilidad”.

...

“Si queremos implementar el empaquetado neutro, si el gobierno está dispuesto a hacerlo... Lo más probable es que esté dispuesto a hacerlo sin otra investigación nacional. ¿Quién pagará esa investigación? Definitivamente, no creo que debamos crear la percepción de que no debamos implementar el empaquetado neutro a menos que se haga una investigación nacional... Ni tampoco recomendar que se “haga una investigación nacional antes de presentar el proyecto de ley”. Porque en la mayoría de los casos lo hicieron, como en Hungría, Eslovenia. ¿Hay alguna investigación nacional en Hungría o Eslovenia? No lo sé, pero probablemente no. Lo mismo se aplica a un montón de países. En Singapur, no sé si hay alguna investigación nacional, pero supongo que no la hay. Sin embargo, recopilamos la evidencia de todo el mundo”.

- Miembro canadiense de la sociedad civil (3)



Paquete de cigarrillos de Nueva Zelanda



Conclusiones

La evidencia generada en Australia que respalda el empaquetado neutro y normalizado fue lo suficientemente concluyente como para que los australianos fueran los primeros en implementar este tipo de empaquetado de los productos de tabaco. El color y el diseño neutro y normalizado de los paquetes australianos han resistido la intensa oposición de la industria tabacalera. En la actualidad, casi todos los países que han implementado el empaquetado neutro y normalizado han emulado el mismo diseño que Australia. La evidencia adicional recopilada en la evaluación australiana posterior a la implementación también resulta fundamental para demostrar que

el empaquetado neutro y normalizado funciona, y que los argumentos de la industria tabacalera no tienen fundamentos. No ha prosperado ninguna de las acciones legales tomadas en contra del empaquetado neutro y normalizado. Cada año, hay más países que implementan el empaquetado neutro y normalizado, y los datos científicos obtenidos continuarán siendo respaldados por evaluaciones de estas políticas en el mundo real para demostrar que el empaquetado neutro y normalizado disminuye el tabaquismo y el atractivo de los paquetes de productos de tabaco.

Algunos de los países de altos ingresos (Irlanda¹⁰, Nueva Zelanda¹¹, el Reino Unido¹², Canadá¹³) que fueron el foco de interés de este estudio exigían, como parte de su proceso legislativo, una evaluación del impacto legislativo. Estas evaluaciones comprenden una revisión exhaustiva de la evidencia sobre el empaquetado neutro y normalizado, y las repercusiones económicas y de salud pública de la legislación propuesta. Si bien estas revisiones eran necesarias en estos países, algunos (Uruguay y Tailandia) no las exigieron ni las llevaron a cabo. Uno de los entrevistados señaló que podría no ser necesaria otra revisión sistemática de la evidencia, sino que toda la evidencia mundial es lo suficientemente sólida como para demostrarles a los encargados de formular políticas que el empaquetado neutro y normalizado funciona. Sin embargo, también será necesario contar con un defensor político comprometido y una red de promoción para impulsar la implementación del empaquetado neutro y normalizado. En última instancia, la necesidad de una revisión sistemática de la evidencia dependerá de cada país y contexto. Si un PIMB requiere una evaluación del impacto legislativo, hay varios ejemplos disponibles.

Si bien no se demostró que ningún estudio local fuera fundamental para justificar la necesidad del empaquetado neutro y normalizado de los productos de tabaco, los PIMB interesados en este tipo de empaquetado deben considerar si los productos de tabaco que no sean cigarrillos y que se comercializan ampliamente en su país deben incorporarse a la política propuesta. Deben asegurarse de que la evidencia está disponible, o de lo contrario llevar a cabo una investigación para respaldar el empaquetado neutro y



Paquete de cigarrillos del Reino Unido

normalizado. Para cerrar esa brecha en la evidencia, los entrevistados señalaron que la investigación cualitativa se puede hacer de manera relativamente rápida y económica. Cualquier investigación que se realice en un PIMB debe centrarse en los fumadores jóvenes. Comparar los productos de tabaco actuales de marca con el empaquetado neutro y normalizado propuesto aportaría una valiosa narrativa que podría usarse en campañas de promoción y para persuadir a los encargados de formular políticas.

Referencias

- 1 Chipty T. Study of the impact of the tobacco plain packaging measure on smoking prevalence in Australia. Appendix A. En: Australian Government Department of Health. Post-Implementation Review. Tobacco Plain Packaging. 24 de enero de 2016. [Consulta: 5 de septiembre de 2019] <https://www.health.gov.au/sites/default/files/study-of-the-impact-of-the-tobacco-plain-packaging-measure-on-smoking-prevalence-in-australia.pdf>
- 2 Implementation and evaluation of the Australian tobacco plain packaging policy. April 2015; Volume 24 Supplement 2. *Tobacco Control*.
- 3 Quit Victoria. Plain packaging of tobacco products: a review of the evidence. Actualizado en agosto de 2011. Cancer Council Victoria. [Consulta: 5 de septiembre de 2019] https://www.cancervic.org.au/downloads/mini_sites/Plain-facts/TCUCCVEvOverview_FINALAUG122011.pdf
- 4 Moodie C, Stead M, Bauld L, McNeill A, Angus K, Hinds K, Kwan I, Thomas J, Hastings G, O'Mara-Eves A. Plain Tobacco Packaging: A Systematic Review. 2012. University of Stirling. [Consulta: 5 de septiembre de 2019] http://phrc.lshtm.ac.uk/papers/PHRC_006_Final_Report.pdf
- 5 Moodie C, Angus K, Stead M, Bauld L. Plain Tobacco Packaging Research: An Update. Septiembre de 2013. University of Stirling. [Consulta: 5 de septiembre de 2019] https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/24418/1/Moodie_et_al_2013_PlainPacks_update.pdf
- 6 Chantler C. Standardised Packaging of Tobacco. Report of the independent review undertaken by Sir Cyril Chantler. Abril de 2014. King's College London. [Consulta: 5 de septiembre de 2019] <https://www.kcl.ac.uk/health/10035-TSO-2901853-Chantler-Review-ACCESSIBLE.PDF>
- 7 Hammond D. Standardized Packaging of Tobacco Products: Evidence Review. Prepared on behalf of the Irish Department of Health. Marzo de 2014. [Consulta: 5 de septiembre de 2019] <https://health.gov.ie/wp-content/uploads/2014/06/2014-Ireland-Plain-Pack-Main-Report-Final-Report-July-26.pdf>
- 8 McNeill A, Gravelly S, Hitchman SC, Bauld L, Hammond D, Hartmann-Boyce J. Tobacco packaging design for reducing tobacco use. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2017, Issue 4. Art. No.: CD011244. doi: [10.1002/14651858.CD011244.pub2](https://doi.org/10.1002/14651858.CD011244.pub2)
- 9 Moodie C, Brose LS, Lee HS, Power E, Bauld L. How did smokers respond to standardized cigarette packaging with new, larger health warnings in the United Kingdom during the transition period: a cross-sectional online survey. 19 March 2019. *Addiction Research & Theory*. doi: [10.1080/16066359.2019.1579803](https://doi.org/10.1080/16066359.2019.1579803)
- 10 Irish Department of Health. Public Health (Standardized Packaging of Tobacco) Bill 2014: Regulatory Impact Analysis. Julio de 2014. [Consulta: 5 de septiembre de 2019]. <https://health.gov.ie/wp-content/uploads/2013/12/here.pdf>
- 11 New Zealand Ministry of Health. Regulatory Impact Statement: Plain Packaging of Tobacco Products. 28 de marzo de 2012. [Consulta: 5 de septiembre de 2019]. <https://www.health.govt.nz/system/files/documents/pages/regulatory-impact-statement-plain-packaging-tobacco-products.pdf>
- 12 UK Department of Health. Standardized packaging of tobacco products: UK Department of Health Impact Assessment. 17 de junio de 2014. [Consulta: 5 de septiembre de 2019]. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/323518/impact_assessment.pdf
- 13 Canadian Department of Health. Canada Gazette, Part I, Volume 152, Number 25: Tobacco Products Regulations (Plain and Standardized Appearance) Regulatory Impact Assessment. 23 de junio de 2018. [Consulta: 5 de septiembre de 2019]. <http://gazette.gc.ca/rp-pr/p1/2018/2018-06-23/html/reg9-eng.html>

Colaboradores

AUTORES

Michael Iacobelli, MPH

Olufemi Erinoso, MPH

Joanna Cohen, PhD

Katherine Clegg Smith, PhD

ESTA PUBLICACIÓN ESTÁ DISPONIBLE EN:

<https://www.globaltobaccocontrol.org/resources/advancing-tobacco-plain-and-standardized-packaging>

ESTE DOCUMENTO FUE FINANCIADO POR BLOOMBERG PHILANTHROPIES COMO PARTE DE LA INICIATIVA BLOOMBERG PARA REDUCIR EL CONSUMO DE TABACO.

CITA SUGERIDA:

Instituto para el Control Mundial del Tabaco. Avanzando en la implementación del empaquetado neutro y normalizado de los productos de tabaco en países de ingresos medios y bajos: los consejos de los expertos. Baltimore, MD: Facultad de Salud Pública Bloomberg de la Universidad Johns Hopkins; marzo de 2020.

AGRADECIMIENTOS

Este informe fue el resultado de muchas horas de entrevistas con participantes de todo el mundo, a los que agradecemos su tiempo para apoyar y orientar este trabajo. También nos gustaría agradecer a FatCat Studios, Asim Khan y Brian Shea por sus valiosos aportes.

SI DESEA OBTENER MÁS INFORMACIÓN, PÓNGASE EN CONTACTO CON:

Institute for Global Tobacco Control

2213 McElderry Street, 4th Floor

Baltimore, MD 21205

igtc@jhsph.edu

www.jhsph.edu/igtc

www.globaltobaccocontrol.org



JOHNS HOPKINS
BLOOMBERG SCHOOL
of PUBLIC HEALTH