

# 事实现状审视

全球烟草控制研究所 • 2013 年 10 月

## 烟草制品上的 健康警示标识



**编写：**

全球烟草控制研究所  
约翰霍普金斯大学彭博公共卫生学院  
2213 McElderry St., Fourth Floor  
Baltimore, MD 21205 USA  
[www.jhsph.edu/igtc](http://www.jhsph.edu/igtc)  
[www.globaltobaccocontrol.org](http://www.globaltobaccocontrol.org)

**全球烟草控制研究所 2013 年版权所有**

**建议引文格式：**

全球烟草控制研究所。State of Evidence Review: Health Warning Labels on Tobacco Products  
( 现有证据的回顾：烟草制品上的健康警示标识 )。Baltimore, MD：约翰霍普金斯大学彭博公共卫生  
学院；2013 年 10 月。

**如需进一步的信息，请通过以下方式联系：**

**[igtc@jhsph.edu](mailto:igtc@jhsph.edu)**

## 烟草制品上的健康警示标识：

世界卫生组织 (WHO) 烟草控制框架公约 (FCTC) 的第 11 条主要关注烟草制品的包装和标识。第 11 条要求烟草制品的包装上必须带有健康警示内容，说明使用烟草的有害作用，并且包装上还要提供其他能够对烟草制品有害作用告知的相关信息<sup>1</sup>。该规定建议烟草制品上的健康警示标识最少要占包装前部面积的 50%。以下的翻译文档概述了目前所掌握的烟草制品上的警示标识及其主要组成部分的信息。本文档还提供了来自各个国家的警示标识设计与实践的例子，此外还包含了在编写健康警示标识以及在烟草制品上加以实施时可以参考的资源（见附录）。

## 什么是烟草制品上的健康警示标识？

健康警示标识通过文字和/或图片说明了烟草制品的有害作用。这些标识旨在从身体和心理学的角度说明使用烟草制品的有害作用。在以前，香烟包装上采用的是纯文字的警示标识；而现有的证据则表明使用图片同时配有文字的警示更为有效<sup>2、3</sup>。烟草制品包装上的健康警示标识能够以较低的成本有效地向公众传播有关吸烟危害和戒烟益处的信息。健康警示标识最常见于工厂生产的香烟统一包装上<sup>3</sup>。像雪茄或无烟烟草这样其他类型的烟草制品则可能有不同的警示与规定。

### 为何要使用健康警示标识？

使用警示标识有两大目的。第一个目的是为了提供有关使用烟草制品风险的健康信息。虽然烟草制品有害这一点广为人知，但很多人并没有完全意识到它对健康可以造成的所有负面作用<sup>4、5</sup>。警示标识的第二个目的是影响烟草制品的使用。这包括减少对烟草制品的使用、鼓励吸烟者戒烟、防止非吸烟者开始使用以及已经戒除的人复吸。

### 健康警示标识有多大作用？

有非常充分的证据表明，吸食烟草制品上添加健康警示标识将有如下作用。

- 提高对于烟草危害的了解<sup>4、6</sup>
- 防止已经戒烟的人复吸<sup>7</sup>
- 阻止年轻人和成年人开始使用或进行尝试<sup>8-10</sup>
- 在吸烟者想要抽烟时起阻止的作用<sup>11</sup>
- 增加吸烟者的戒烟意向和尝试<sup>12、13</sup>
- 降低香烟包装的吸引力<sup>14、15</sup>
- 推动对戒烟资源的使用<sup>16</sup>

## 有哪些地区在烟草制品上采用了健康警示标识？

截止 2013 年 3 月，共有 64 个国家/地区要求在香烟包装上添加基于图片的警示标识，或正在完善此类标识的实施细则<sup>17</sup>。一份在 2012 年有关包装上健康警示的报告指出，有 135 个国家没有要求使用基于图片的警示<sup>18</sup>。本文档的附录 A 和 B 中提供了一些采用警示标识的国家/地区的例子。

## 设计、编写、实施健康警示标识时有哪些需要注意的事项？

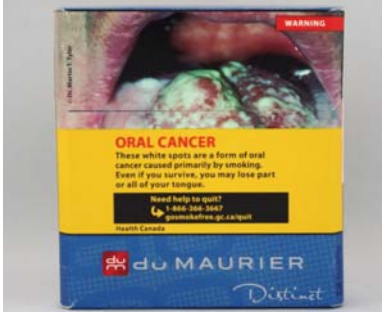
下面的一节中将详细叙述烟草制品上健康警示标识的各个组成要素，并列举这些要素的实际运用及其在降低烟草制品使用方面效用的现有证据。下表中列出了关键点，而本节的其余部分将对这些要点进行展开叙述。

警示标识的设计、内容和实施方面的要点		
实体设计的组成元素	信息的内容	实施与提供方式
基于图片的信息是烟草制品健康警示标识中最为有效的要素	展示烟草使用风险以及对健康负面影响的信息可以唤起人们的恐惧和其他情感，以此吸引观察者的注意	目前只有澳大利亚使用了标准化的，即所谓“简易”包装；标准化的包装让人们能更容易地注意到警示标识
标识应至少覆盖50%的包装面积，并且应使用大而清晰的文字	吸烟者会注意到带有应对吸烟习惯信息（如戒烟资源）的标签	经常轮换使用不同的标识图片、内容和版面布局可以防止信息疲劳或视而不见的情况发生
位于包装正面和上半部分的标识最能引人注目	将应对信息和威慑或恐惧性的信息结合使用，可以提升警示的总体效果	采用一组多条信息，并在其中使用多种不同的方法，要比只使用一条针对性较广的信息更为有效
文字使用大字体以及能与背景色产生对比的颜色可以吸引更多的注意力，并且也易于阅读	专家建议对信息进行预先测试，以便适应特定的受众	大众媒体宣传能够起到强化警示标识信息的作用

第 11 条指出，烟草制品上的警示标识和消息必须是“大而明确、醒目和清晰的”<sup>1</sup>。之所以必须具备这些特征，是因为随着有关烟草广告、促销和赞助的规定愈发严格，烟草公司也正在将注意力转向将产品包装作为营销手段上来。包装本身已经成为推销产品的主要途径之一，而包装上的设计要素（如形状和颜色）也可能用于起到将注意力从包装上的健康警示消息上分散开的作用<sup>19</sup>。

## 实体设计要素

**基于图片的警示：**基于图片的警示由一张图片和叙述烟草使用危害的文字组成。使用图片可以明显增加烟草制品上健康警示的效果<sup>3</sup>，因此现在越来越多的国家开始将图片应用在警示中。图片之所以效果更好，是因为它们能够吸引并抓住观察者的注意力<sup>20</sup>。一项有关英国青少年对香烟包装上警示标识反应的研究表明，包装背面上纯文字的警示只有不到 1% 的回忆率<sup>21</sup>。另外在健康信息中使用图片也有利于将信息传达给文化程度较低的人<sup>22</sup>。目前的文献主要关注的是照片形式的图片警示，而不是图画或卡通风格的图片。虽然烟草公司也会使用像骆驼老乔 (Joe Camel) 这样的卡通形象来进行产品促销，但最近对于美国的警示方式进行的研究表明，年轻人和成年人都认为使用真实人物形象的标识比使用漫画书风格图像的标识更为有效<sup>23</sup>。



**警示标识的尺寸：**第 11 条要求警示消息的大小不能小于包装的 30%，但同时也建议至少要覆盖 50% 的面积。较大的警示标识更易于观察阅读，而研究也表明面积越大，警示能产生的作用也越大<sup>24、25</sup>。一项在 1999 年为加拿大防癌协会 (Canadian Cancer Society) 进行的研究表明，在四种尺寸各不相同的测试警示标识中，面积最大的一种（占总表面积的 50% 以上）被研究对象选为最能阻止人们吸烟<sup>26</sup>。而在 2011 年进行的另一项研究则表明，美国的消费者认为较大的警示能更有效地传达吸烟的危险<sup>27</sup>。有一些国家和地区制定了非常高的尺寸标准：乌拉圭和澳大利亚要求警示标识必须占烟草制品包装前后面积的 80% 或以上。截止 2013 年 8 月，烟草控制框架公约 FCTC 的缔约国中有 46 个国家和地区制定了相关的政策，要求警示必须占烟草制品包装上至少 50% 的面积。

**警示标识在包装上的位置：**先前有关新西兰警示标识的一项研究表明，与位于侧面的警示相比，人们更有可能认出并记住位于包装正面的警示<sup>28</sup>。位于包装翻盖内部的警示也较为有效。虽然此项研究并没有发现观察者对包装顶部和底部上警示内容的感受有何不同，但 2008 年有关第 11 条的实施准则要求警示内容必须位于包装最上方的部分<sup>29</sup>。在此处安排警示标识可以减少烟草公司用于进行品牌促销和广告的空间<sup>30</sup>。

以下列出了三个例子，展示了香烟包装上警示标识的实体设计方式。这些设计都是基于图片，并且占据了包装前/后版面上至少 50% 的面积。上：2013 年，巴西，背面。中：2012 年，加拿大，正面（提供机构：[www.tobaccolabels.ca](http://www.tobaccolabels.ca)）。下：2011 年，泰国，正面。

**警示标识中对颜色的使用：**使用颜色可以增加人们看见或阅读公告内容的可能性<sup>31</sup>。此外还建议使用与底色对比较为突出的颜色，即通常在淡色的背景上采用深色的字样<sup>32</sup>。在营销心理学中将这种文本颜色选择方法称为“对比原则”<sup>31</sup>，这可以增加清晰度和易读性。如下的一些颜色组合能提供很高的易读性：黄色背景上采用黑色文字、白色背景上采用绿色文字、白色背景上采用蓝色文字、蓝色背景上采用白色文字、白色背景上采用黑色文字。早期在新西兰进行的警示标识测试表明，与不带边框的警示相比，观察者更偏好在警示区域周围带有外框或边缘<sup>28</sup>。

**文字警示的字体：**健康识字方面的专家建议将文字贴近图片放置，以使其易于理解<sup>33</sup>。采用大字体可能增强警示标识的可读性，因此专家建议最小字体为 12 号（小四号）字体。虽然烟草制品上目前使用的警示标识多为全部大写字母，但识字专家建议较长的标题和正文应使用小写字母以加强可读性。但尚无证据表明这些标准对于非西文字是否同样适用。

## 信息的内容和风格

接下来一节阐述制作和呈现烟草警示标识中信息内容时所采用的各种方法，同时还将讨论有关其效用的已知信息情况。使用包括如下多种途径的一组信息，要比只提供针对特定人群的一条信息更为有效。

**唤起情感：**使用能激起负面情感的信息是沟通健康风险的常见途径。在烟草制品的健康警示标识中，这种类型的警示常呈现为令人震惊的、感到威慑或者不快的生动图片和文字。有可靠的证据表明，能够激起负面情感的警示标识对很多不同的受众都很有效：英国的不吸烟青少年和尝试吸烟者都认为该国采用的恐怖图片非常具有说服力和可信度<sup>21</sup>。对观看警示标识时眼球运动情况的研究表明，青年非吸烟者会特别关注图片警示中带有威慑或惊吓性的要素<sup>34</sup>。而呈现吸烟对外貌带来的负面影响（例如口部疾病或皮肤老化）的图片则有助于阻止年轻女性吸烟<sup>3、35</sup>。部分走情感路线的警示可能希望引起忧伤或痛苦的感觉<sup>3</sup>，但现有文献主要还是关注唤起恐怖感受的内容。

*必须将提高自我能力感或鼓励性的信息与威慑性的图片警示一并使用，以增强效用*

研究表明作为一种防卫性的反应，吸烟者会抑制或忽略恐怖图片警示的存在<sup>21、36</sup>。但避开这些内容并不表示这些激起负面情感的警示内容对吸烟者毫无作用；恰恰相反，研究表明吸烟者会更多地思考这些警示以及对烟草使用的负面描述，从而对其行为产生影响<sup>37、38</sup>。在 2006 年对美国 and 加拿大的成年和青年吸烟者进行的一系列研究表明，在警示消息中使用恐怖的图片带来了更多的负面情感反应，降低了香烟包装的吸引力，强化了戒烟的意愿，同时试验对象也更能感受到这种标识鼓励他人戒烟的能力<sup>6</sup>。观察者同时也认为将图片和文字搭配使用比单纯使用文字更为有效，而之后有关警示标识设计对美国成年吸烟者与非吸烟者影响的另一项研究也得出了类似的结论<sup>27</sup>。其他研究项目还发现，在警示标识中使用恐怖图片更能让吸烟者记住警示内容和健康风险<sup>20</sup>，同时增加戒烟意向和尝试<sup>14、15</sup>。在 2013 年进行的一项研究表明，以提问的方式（而不是陈述句）展示惊吓性的警告消息更能让吸烟者感受到吸烟带来的健康风险，同时降低他们的防卫性反应<sup>39</sup>。

**唤起自我能力感**：必须将提高自我能力感或鼓励性的信息等额外要素与威慑性的图片警示一并使用，以增强对吸烟者的效用<sup>40</sup>。2013 年在美国进行的一项研究表明，加入戒烟热线的号码可以提高图片型警示消息对青少年和成人吸烟者的效力，同时也有其他证据表明吸烟者会花更多的时间关注警示内容中有关应对吸烟习惯以及戒烟的内容<sup>20、23</sup>。同时使用唤起自我能力感与唤起恐惧感的消息也得到了健康行为研究的理论支持<sup>38、41、42</sup>。但应注意的是，在所有这些研究中，都是将文字作为图片消息的一部分，因此这些研究的结果并不表示应改为纯文字的警示。图片仍然是抓住观察者注意力，贴合低文化水平受众并鼓励非吸烟者不要开始使用烟草的重要组成要素<sup>3、20、22</sup>。

**收益/损失框架**：烟草制品健康警示标识的内容中还会使用一种称为损益框架的手法。收益框架消息主要关注行为可以带来的有益结果，如戒烟（行为）能带来更健康的身体（有益结果）；而损失框架消息则主要关注负面后果，如吸烟的成瘾性<sup>43</sup>。



左：2012 年澳大利亚某标识上使用的收益框架消息例子；右：2012 年加拿大某标识上使用的损失框架信息例子（提供机构：[www.tobaccolabels.ca](http://www.tobaccolabels.ca)）。

收益框架信息经常通常注重于鼓励吸烟者戒烟，但通常来说正面信息的效力和给观察者带来的印象都比较浅<sup>3</sup>。一项有关包装和警示设计对美国吸烟者和非吸烟者影响的研究表明，损失框架在传达健康风险方面具有最大的效力<sup>27</sup>，而一项有关框架消息对加拿大青少年影响力的研究则表明吸烟者和非吸烟者在观看了损失框架消息之后更有可能避免吸烟<sup>43</sup>。关注烟草使用对生活质量所造成负面影响（例如阳痿或早衰）而不是致死的警示对青少年更为有效<sup>3</sup>。在不同的国家和文化习惯下，可能会针对不同的年龄、性别、吸烟状况以及对戒烟的态度而采用定制的信息内容；因此使用带有不同信息主旨的多条警示，可能有益于让更多类型的消费者接受这些警示<sup>44</sup>。

**唤起社会价值感：**烟草警示标识可能会影响人们对社会价值和社会规范的看法，从而强烈地影响吸烟者的行为以及对戒烟的态度<sup>44</sup>。社会规范很有可能会对警示的作用产生影响<sup>3</sup>，并且研究也表明，健康方面的行为也会在很大程度上受社会规范和社会认同的影响<sup>44</sup>。该文献讨论了所谓“烟草非常态化”的概念，即降低社会对吸烟的接受程度：大多数吸烟者都能意识到他人并不赞同吸烟行为，并且对烟草公司表示不信任，而有证据表明健康警示标识可以强化这种意识<sup>45</sup>。

在编写意图影响社会规范的信息时，必须让观察者能够相信这样的信息并认同。举例而言，可以通过提供图中人物的姓名或个人证言来提高公众对信息的认同感<sup>23</sup>。其他用于编写社会价值型警示消息的方法包括在图中描绘带有指向性的人物组合，如儿童、家人和朋友。在一项针对墨西哥成年和青年吸烟者与非吸烟者的研究中，研究对象总体上认为与训诫形式的文字警示相比，证言形式叙述的可信程度以及认同程度要低<sup>46</sup>。但是，受教育水平较低的研究参与者却认为证言形式的叙述更为有效，因此应根据目标人群的组成选择合适的方法。



左：2012年，瑞士/欧盟，展示吸烟对儿童负面影响的标识，采用了训诫形式的消息（可翻译为：“请保护儿童：不要让他们呼吸您吞吐的烟雾”）。右：2012年，加拿大，包含个人证言的标识（提供机构：[www.tobaccolabels.ca](http://www.tobaccolabels.ca)）

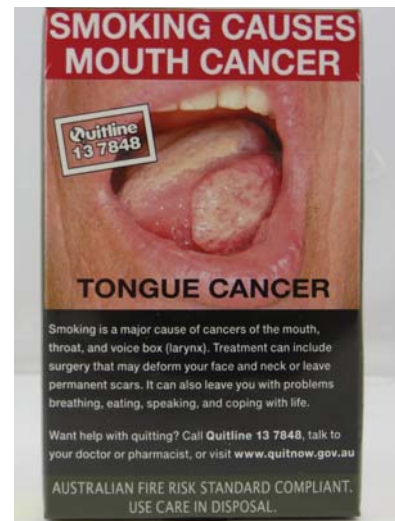
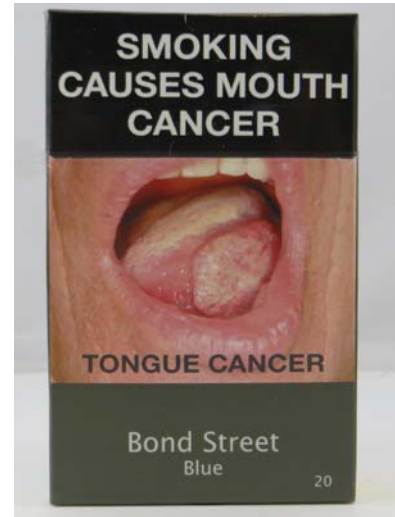
**警示标识的文字复杂程度：**在编写烟草制品上健康信息内容时，其文字的复杂程度是一项重要的考虑因素。如果文字部分过于复杂，则可能达不到预期的效果。举例而言，美国的警示内容通常需要阅读者具有大学水平的阅读理解能力<sup>47</sup>，也就是说儿童或青少年观察者以及受教育水平较低的人群可能看不懂这些信息。美国的文字专家建议应使用不超过小学五年级水平的文字来编写健康信息<sup>33</sup>，当然这一标准并不一定适用于其他国家和地区。因此在编写警示标识的文字部分前，建议先熟悉该国家或所辖行政区域群众的识字率。如果识字率数据未知或不可靠，则应在发布信息之前进行测试以帮助确定阅读水平。无论目标受众的文化水平如何，在标识上采用更大、更突出的图片都有助于让更多的人读懂其中的消息，这一点是最为重要的。



## 实施与提供方式

**简易与标准化的包装**：所谓简易包装，是指在烟草包装设计中去掉色彩、品牌形象、公司徽标、商标以及其他平面设计元素<sup>48</sup>。这种方法将采用本文中所讨论的几乎所有组成要素。之后的文献将简易包装的概念扩展到标准化的包装形状、开口以及尺寸<sup>49</sup>。研究表明，简易和标准化的包装有多种优点，包括提高警示标识的效用，减少对烟草使用的错误认识，以及降低品牌的吸引力<sup>48</sup>。在简易包装设计中使用基于图片的警示标识还可以阻止青少年吸烟<sup>50</sup>。有证据表明，包装本身可以起到影响品牌吸引力，改变消费者对产品质量的看法，以及将注意力从健康警示上分散开的作用<sup>48、49</sup>。因此我们必须考虑采用标准化的包装形状、开口以及尺寸，否则即使对包装的平面设计进行了限制，烟草公司仍然可以通过改变香烟包装的外形和尺寸来从中获得好处。举例而言，采用厚度较低或所谓“超薄”型的包装，会让警示标识变形或字体太小以至于难于阅读。

到目前为止，澳大利亚是唯一一个实施了简易和标准化包装的国家，但爱尔兰最近也已批准了相关的法律<sup>51</sup>。同时，还有很多其他的国家正在考虑采用简易或标准化的包装，其中包括新西兰、印度、英国、挪威和加拿大。



2013年，澳大利亚，简易和标准化的香烟包装。上：正面。下：背面。

**轮换使用警示标识**：烟草控制框架公约 FCTC 的缔约国/地区需要对烟草制品包装上的健康警示进行轮换使用。研究表明，长时间接触同一信息将最终降低其效力，使观察者的反映逐渐变为无动于衷。这种过度接触的现象称为“注意力耗尽”或“消息疲劳”。<sup>44</sup>附录 B 中展示了若干国家/地区所采用的几种轮换方案。

在一段特定时间内使用的若干不同标识被称为一“组”。在一项基于实证、有关在烟草制品上实施健康警示的指导手册中，建议一组标识中应包含 8 到 12 种同时出现的单独警示<sup>30</sup>。实施轮换循环时，专家建议至少一到两年循环一次，并且不应长于四年一次。2008 年有关第 11 条的实施准则中建议使用两组警示和信息，并且每 12 到 36 个月轮换一次<sup>29</sup>。该指导原则还建议如果资金紧张，可以换用更改健康警示标识布局和设计。

**受众划分：**有些信息可能对特定的人群来说更有吸引力，或者在不同的国家和文化背景下会带来不同的反应。我们还知道，对于吸烟者来说，警示消息是否有效在很大程度上取决于此人是否有戒烟的意向或者是否有所准备<sup>52、53</sup>。文献建议，通过对信息进行预先测试来帮助决定哪种策略最适合特定的受众<sup>54</sup>。关键资源列表（附录 C）中包含了有关预先测试的指南。除了预先测试外，还应该仔细规划并编写多种警示标识，在确保得到尽可能多消费者认同的同时，保持警示消息的多样性以适应不同类型的群体。就像烟草行业者面向特定的群体设计产品一样，健康警示标识的设计也应该针对具体的受众。举例而言，关注吸烟对外貌产生的负面影响（例如牙齿和牙龈腐烂）的消息对于年轻人特别有效<sup>3</sup>。

### 长时间接触同一条信息将最终降低其效力

有关健康行为和沟通手段的文献建议寻找共通点，关注共有想法和行为的消息，以避免歧视特定群体<sup>55</sup>。此外文献还提出不要采用基于种族的划分，以避免造成宣传资源的不充分利用。的确，一项对基于图片的健康警示标识进行的研究表明，警示标识对不同种族观察者的影响并无明显区别<sup>56</sup>。

**大众媒体活动：**大众媒体活动可用以支持、延伸或强化烟草制品上的健康警示信息。此类方法可加强对烟草控制信息以及不吸烟的社会规范的作用<sup>44</sup>。一项在 2011 年进行的研究表明，与只在包装上提到的吸烟对健康影响相比，研究参与者更容易被包装警示和电视上同时出现的健康影响信息所吸引<sup>57</sup>。此外大众媒体上的活动对于刚刚戒烟的消费者来说还有避免其复吸的效果<sup>58</sup>。



针对特定目标受众的健康警示标识例子。左：巴西，2013 年，可能特别针对男性的警示标识。右：2012 年，乌克兰，可能特别针对年轻女性的警示标识。

## 烟草包装上的其他健康警示

**成分与排放物信息：**烟草控制框架公约 FCTC 的第 11 条规定，除健康警示标识外，包装上还必须包含有关烟草制品的化学成分以及排放物的信息<sup>1</sup>。此外第 11 条的实施准则还要求在包装上显示关于烟草制品释放物的“相关定性说明”<sup>29</sup>。目前大多数国家都在包装的侧面印刷数字形式的排放物信息，但相关文献建议不要使用数字形式，而是采用叙述性文字标识来传达信息。对于标识上提供的排放物数字，吸烟者和非吸烟者可能会对各香烟品牌的相对风险得出错误的认识<sup>59</sup>。研究表明识数能力（认识和使用数字并理解其含义的能力）较低会影响对风险的传达和理解<sup>60</sup>。澳大利亚当前的排放物标识中使用说明文字而不是数字，因此与欧洲和加拿大使用数字的标识相比时，其被评为最容易理解的信息<sup>59</sup>。其他研究的结果在总体上与此情况相符，消费者会将尼古丁和焦油的数字理解为表示风险高低的指标，并认为排放量较低品牌的有害程度也较低<sup>27、61、62</sup>。

**其他类型烟草制品上的警示标识：**目前所知，人们对香烟以外的烟草制品的危害了解程度较低<sup>7</sup>。有许多国家要求在无烟的烟草制品上提供警示标识<sup>63</sup>，但这些标识对于观察者的认知和行为有无影响尚不明确。在 2011 年对烟草制品健康警示标识进行的回顾研究中，只引用了两项对香烟以外产品上警示效用进行的研究<sup>3</sup>：其中一项是在 20 多年前进行的，结果是小尺寸的文本不太可能对美国的年轻人生效<sup>64</sup>；另一项研究于 2012 年发布，结果是无烟产品上基于图片的警示影响了加拿大年轻人对这些产品的看法，降低了他们使用这些产品的意向<sup>65</sup>。之后的文献呼吁，在无烟的烟草制品已引起巨大关注的非西方国家，应该对烟草控制法律进行进一步的研究和扩展<sup>66、67</sup>。2009 年有关烟草控制框架公约 FCTC 第 11 条的实施指导中指出，可以针对非工厂生产的香烟进行调整<sup>30</sup>。其他种类的产品（如无烟烟草）可能需要提供单独的健康警示和成分信息，但在此类包装上应如何进行标签的设计和改写尚无足够的证据。



左：烟草与柠檬制成的无烟产品，巴基斯坦。右：槟榔、烟草与柠檬制成的无烟产品，印度

## 需要进一步的证据

在烟草制品包装上健康警示标识的下面几方面缺少相关证据：

- 在减少烟草使用、改变看法、提高认知程度和不鼓励吸烟方面，分别采用哪种类型的信息内容（如激起恐惧感、损益框架）最为有效
- 在防止出现信息疲劳方面效果最好的轮换循环周期和信息组数量
- 警示标识的各设计组成要素（如尺寸和位置）之间的潜在相互作用
- 实施健康警示标识后在长期行为方面出现的结果，如放弃吸烟的尝试以及长时间保持戒烟等
- 烟草行业的新营销策略，例如促销性的插页或“外插页”（包装外部的添加物）对消费者的影响，以及烟草管控措施应该如何应对这些策略。
- 在传达烟草制品的成分和排放物信息方面，说明性文字和数字信息的效果孰优孰劣
- 就其他类型的烟草制品（如无烟烟草或水烟）而言，应采用直接改写香烟上现有健康警示标识的方法，还是应创建单独的警示内容

## 结语

烟草制品包装上的健康警示标识具有非常广泛的证据基础。总体而言，我们知道在使用大尺寸图片并且配有文字的情况下，警示能够起作用，并且标识尺寸越大，效果越好。使用多组标识并且定期轮换有助于防止出现信息疲劳，但对于应将多少标识信息放在一组以及轮换频度尚无标准。我们大概了解了哪些类型的信息适合用于警示标识，例如唤起情感的内容，但同时预先进行测试也很重要，因为这样才能确保特定的群体能够得到所预期的信息。对于香烟以外的烟草制品，仍然需要对相关的警示标识进行更多研究并制定进一步的政策。就警示标识在防止吸烟、放弃戒烟尝试以及影响其他吸烟相关行为上的作用而言，大多数的相关证据来自加拿大和澳大利亚。这是因为它们是最早在烟草制品上采用基于图片警示消息的国家。随着越来越多的中低收入水平国家开始实施类似的政策，在这些区域开展的研究将能够为确定有效的健康警示标识带来更为丰富的证据。

## 参考文献

1. 世界卫生组织。世界卫生组织烟草控制框架公约，第 11 条：烟草制品的包装和标签。2003:9-10。WHO Document Production Services, Geneva, Switzerland。
2. The International Tobacco Control Policy Evaluation Project ( 国际烟草控制政策评估项目, ITC )。Health warnings on tobacco packages: ITC cross-country comparison report ( 烟草包装上的健康警示：ITC 跨国比较报告 )。2012 年。University of Waterloo, Waterloo, Ontario, Canada。http://www.itcproject.org/documents/keyfindings/crosscountry-comparisons/itc-crosscountrylabelfinalweb.pdf
3. Hammond D。Health warning messages on tobacco products: A review ( 烟草产品上的健康警示消息：回顾研究 )。Tob Control。2011;20(1):327-337。
4. Kennedy RD, Spafford MM, Behm I, Hammond D, Fong GT, Borland R。Positive impact of Australian 'blindness' tobacco warning labels: Findings from the ITC four country survey ( 澳大利亚“致盲”烟草警示标识的正面作用：来自 ITC 项目四国调查的结果 )。Clin Exp Optom。2012;95(6):590-598。
5. O'Connor RJ, McNeill A, Borland R 等人。Smokers' beliefs about the relative safety of other tobacco products: Findings from the ITC collaboration ( 吸烟者对于其他烟草制品相对安全性的看法：通过与 ITC 协作获得的结果 )。Nicotine Tob Res。2007;9(10):1033-1042。
6. Hammond D, Fong GT, McNeill A, Borland R, Cummings KM。Effectiveness of cigarette warning labels in informing smokers about the risks of smoking: Findings from the International Tobacco Control (ITC) four country survey ( 香烟警示标识在向吸烟者传达吸烟危害时的作用：国际烟草控制 (ITC) 项目四国调查的结果 )。Tob Control。2006;15 Suppl 3:iii19-25。
7. Partos TR, Borland R, Yong HH, Thrasher J, Hammond D。Cigarette packet warning labels can prevent relapse: Findings from the International Tobacco Control 4-country policy evaluation cohort study ( 香烟包装上的警示标识可以防止复吸：国际烟草控制项目四国政策评估联合研究获得的结果 )。Tob Control。2013;22(e1):e43-50。
8. Shanahan P, Elliott D。Evaluation of the effectiveness of the graphic health warnings on tobacco product packaging 2008 ( 2008 年对烟草制品包装上图片健康警示效果的评估。2009 年。澳大利亚政府卫生与老化部, Canberra )。
9. White V, Webster B, Wakefield M。Do graphic health warning labels have an impact on adolescents' smoking-related beliefs and behaviours ( 图片健康警示标识是否能影响青少年在吸烟方面的看法和行为 )。Addiction ( 瘾症 )。2008;103(9):1562-1571。
10. 欧洲委员会。Eurobarometer: Survey on tobacco (analytical report) ( Eurobarometer：烟草相关调查【分析报告】 )。2009 年。http://ec.europa.eu/public\_opinion/flash/fl\_253\_en.pdf
11. Hammond D, Fong GT, Borland R, Cummings KM, McNeill A, Driezen P。Text and graphic warnings on cigarette packages: Findings from the International Tobacco Control four country study ( 香烟包装上的文字和图片警示：国际烟草控制项目四国调查研究的结果 )。Am J Prev Med。2007;32(3):202-209。
12. Hammond D, Fong GT, McDonald PW, Cameron R, Brown KS。Impact of the graphic Canadian warning labels on adult smoking behaviour ( 加拿大的图片警示标识对成人吸烟行为的影响 )。Tob Control。2003;12(4):391-395。
13. Azagba S, Sharaf MF。The effect of graphic cigarette warning labels on smoking behavior: Evidence from the Canadian experience ( 香烟上的图片警示标识对于吸烟行为的作用：加拿大的实践中得出的证据 )。Nicotine Tob Res。2013;15(3):708-717。
14. Hoek J, Wong C, Gendall P, Louviere J, Cong K。Effects of dissuasive packaging on young adult smokers ( 劝诫性的包装对青年吸烟者的作用 )。Tob Control。2011;20(3):183-188。
15. Kees J, Burton S, Andrews JC, Kozup J。Tests of graphic visuals and cigarette package warning combinations: Implications for the Framework Convention on Tobacco Control ( 图片视觉元素搭配香烟包装警示的试验：烟草控制框架公约的意义 )。Journal of Public Policy and Marketing。2006;25(2):212-223。
16. Li J, Grigg M。New Zealand: New graphic warnings encourage registrations with the quitline ( 新西兰：新的图片警示鼓励吸烟者利用戒烟热线登记 )。Tob Control ( 烟草控制 )。2009;18(1):72。
17. Riordan M。Tobacco warning labels: Evidence of effectiveness ( 烟草警示标识：有关其效用的证据 )。2013 年 3 月。Campaign for Tobacco Free Kids ( 无烟草青少年运动 )。www.tobaccofreekids.org/research/factsheets/pdf/0325.pdf
18. Canadian Cancer Society ( 加拿大防癌协会 )。Cigarette package health warnings: International status report ( 香烟包装上的健康警示：各国现状报告 )。2012 年 10 月；第 3 版。http://global.tobaccofreekids.org/files/pdfs/en/WL\_status\_report\_en.pdf, 访问时间：2013 年 7 月。
19. Borland R, Savvas S, Sharkie F, Moore K。The impact of structural packaging design on young adult smokers' perceptions of tobacco products ( 结构化的包装设计在青年吸烟者对烟草制品的看法上产生的影响 )。Tob Control ( 烟草控制 )。2013;22(2):97-102。

20. Strasser AA, Tang KZ, Romer D, Jepson C, Cappella JN. Graphic warning labels in cigarette advertisements: Recall and viewing patterns ( 香烟广告中的图片警示标识 : 记忆力与观看趋势 )。Am J Prev Med. 2012;43(1):41-47。
21. Moodie C, Mackintosh AM, Hastings G. Adolescents' response to pictorial warnings on the reverse panel of cigarette packs: A repeat cross-sectional study ( 青少年对于烟草包装背面图片警示的反应 : 重复的横向研究 )。Tob Control ( 烟草控制 )。最初以在线形式出版 : 2013 年 9 月 4 日。doi:10.1136/tobaccocontrol-2013-050999。
22. Shieh C, Hosen B. Printed health information materials: Evaluation of readability and suitability ( 印有健康信息的材料 : 可读性和适用性评估 )。J Community Health Nurs. 2008;25(2):73-90。
23. Hammond D, Reid JL, Driezen P, Boudreau C. Pictorial health warnings on cigarette packs in the United States: An experimental evaluation of the proposed FDA warnings ( 美国香烟包装上的图片健康警示 : 对建议的 FDA 警示进行试验性评估 )。Nicotine Tob Res. 2013;15(1):93-102。
24. Les Études de Marché Créatec+. Quantitative study of Canadian adult smokers: Effects of modified packaging through increasing the size of warnings on cigarette packages ( 针对加拿大成人吸烟者进行的定量研究 : 增加香烟包装上警示内容的尺寸后产生的效果 )。加拿大卫生部委托编制。2008 年 4 月。http://www.smoke-free.ca/warnings/WarningsResearch/modified%20packaging%20-%20report-adult.pdf
25. Les Études de Marché Créatec+. Quantitative study of Canadian youth smokers and vulnerable non-smokers: Effects of modified packaging through increasing the size of warnings on cigarette packages ( 针对加拿大青年吸烟者和易受影响的非吸烟者进行的定量研究 : 增加香烟包装上警示内容的尺寸后产生的效果 )。加拿大卫生部委托编制。2008 年 4 月。http://www.smoke-free.ca/warnings/WarningsResearch/report-modified%20packaging-youth.pdf
26. Environics Research Group Ltd. Reactions to cigarette packaging formats ( 不同式样的香烟包装产生的反应 )。加拿大防癌协会委托编制, Focus Canada 1999-1。1999 年 3 月。http://legacy.library.ucsf.edu/tid/odl70g00/pdf
27. Bansal-Travers M, Hammond D, Smith P, Cummings KM. The impact of cigarette pack design, descriptors, and warning labels on risk perception in the U.S ( 美国香烟包装的设计、说明文字和警示标识对吸烟风险认知情况的影响 )。Am J Prev Med. 2011;40(6):674-682。
28. AGB Spectrum Research Ltd. Testing the positions of health warnings on cigarette packages ( 香烟包装上警示标识所处位置的测试 )。新西兰卫生部健康促进计划 (Health Promotion Programme) 委托编写。1987 年。http://legacy.library.ucsf.edu/documentStore/le/le70g00/Sle70g00.pdf
29. 世界卫生组织。Guidelines on packaging and labeling of tobacco products ( 烟草制品的包装与标签准则 )。世界卫生组织 WHO | Guidelines for implementation of Article 11 ( 第 11 条的实施准则 ) 网站。http://www.who.int/fctc/guidelines/article\_11.pdf。更新时间 : 2008 年 11 月 访问时间 : 2013 年 8 月
30. Hammond D. Tobacco labelling and packaging toolkit: A guide to FCTC article 11 ( 烟草制品标识与包装指导 : 烟草控制框架公约 FCTC 第 11 条指引 ) 2009 年。University of Waterloo, Canada。http://www.tobaccolabels.ca/health/resources/2009labellingpackagingtoolkitarticle-11guide.pdf
31. Schindler PS. Color and contrast in magazine advertising ( 杂志广告中的颜色和对比 )。Psychology & Marketing. 1986;3(2):69-78。
32. Nilsson T. Legibility of tobacco health messages with respect to distance: A report to the Tobacco Products Division of the Health Protection Branch of Health and Welfare Canada ( 在距离层面的烟草健康信息清晰程度 : 向加拿大卫生和保健部卫生保健局烟草制品处提交的报告 )。1991 年。http://legacy.library.ucsf.edu/documentStore/z/b/l/zbl70g00/Szbl70g00.pdf
33. Doak C, Doak L, Root J. Teaching patients with low literacy skills ( 教导文化水平较低的病人 )。第 2 版。Philadelphia, PA: J.B. Lippincott Company. 1996。
34. Kessels LT, Ruiter RA. Eye movement responses to health messages on cigarette packages ( 面对香烟包装上健康信息时的眼球运动反应 )。BMC Public Health. 2012;12(1):352-360。
35. Elliott & Shanahan (E&S) Research. Developmental research for new Australian health warnings on tobacco products: Stage 1 ( 针对澳大利亚新版烟草制品健康警示进行的发展性研究 : 第 1 阶段 )。2002 年。澳大利亚政府卫生与老化部下属公众健康局委托编制。
36. Kessels LT, Ruiter RA, Jansma BM. Increased attention but more efficient disengagement: Neuroscientific evidence for defensive processing of threatening health information ( 注意力增加但主观上更加投入 : 面对威胁性健康信息时产生的防卫过程的神经科学实证 )。Health Psychol. 2010;29(4):346-354。
37. Hammond D, Fong GT, McDonald PW, Brown KS, Cameron R. Graphic Canadian cigarette warning labels and adverse outcomes: Evidence from Canadian smokers ( 加拿大的图片型香烟警示标识及其负面后果 : 来自加拿大吸烟者的证据 )。Am J Public Health. 2004;94(8):1442-1445。
38. Peters GJ, Ruiter RA, Kok G. Threatening communication: A critical re-analysis and a revised meta-analytic test of fear appeal theory ( 威胁式的交流 : 对唤起恐惧感的手段进行的批判性再分析以及经过修改的综合分析测试 )。Health Psychol Rev. 2013;7(Suppl 1):S8-S31。

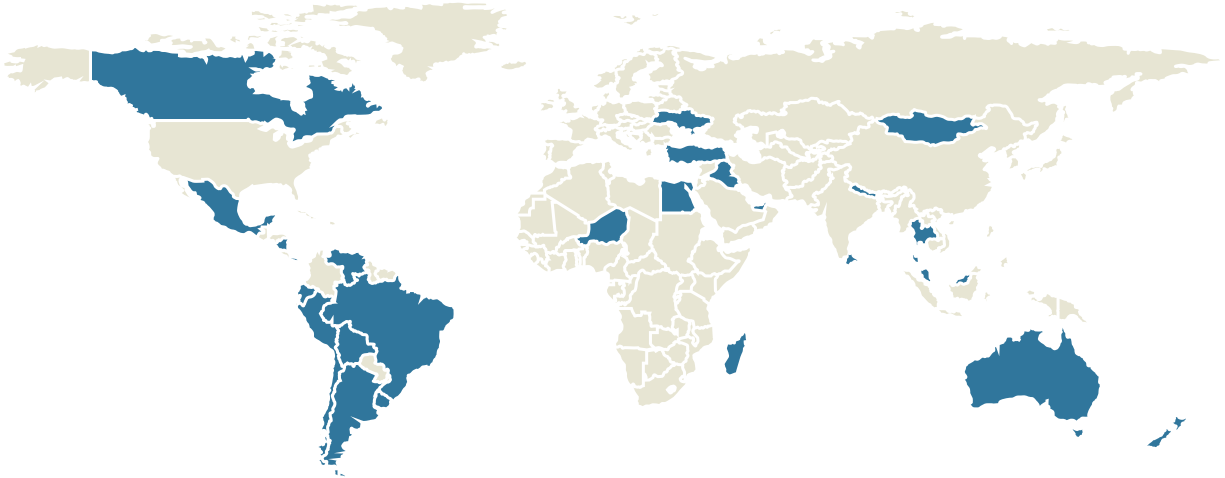
39. Glock S, Muller BC, Ritter SM. Warning labels formulated as questions positively influence smoking-related risk perception (以提问方式给出的警示标识能够对吸烟方面的风险认知产生正面作用)。J Health Psychol. 2013;18(2):252-262。
40. Gallopel-Morvan K, Gabriel P, Le Gall-Ely M, Rieunier S, Urien B. The use of visual warnings in social marketing: The case of tobacco (社会营销中视觉警示的使用:烟草案例分析)。Journal of Business Research. 2011;64(1):7-11。
41. Rimal RN. Perceived risk and self-efficacy as motivators: Understanding individuals' long term use of health information (使用感知风险和自我能力感作为促进因素:健康信息在长期意义上对个人有何益处)。J Commun. 2001;51(4):633-654。
42. Hansen J, Winzeler S, Topolinski S. When the death makes you smoke: A terror management perspective on the effectiveness of cigarette on-pack warnings (死亡的威胁为何反而促使吸烟:从控制恐惧感的角度分析香烟包装上警示的效用)。J Exp Soc Psychol. 2010;46(1):226-228。
43. Goodall C, Appiah O. Adolescents' perceptions of Canadian cigarette package warning labels: Investigating the effects of message framing (青少年对加拿大香烟包装上警示标识的看法:调查消息框架的作用)。Health Commun. 2008;23(2):117-127。
44. Strahan EJ, White K, Fong GT, Fabrigar LR, Zanna MP, Cameron R. Enhancing the effectiveness of tobacco package warning labels: A social psychological perspective (加强烟草包装警示标识的效果:社会心理学角度)。Tob Control. 2002;11(3):183-190。
45. Hammond D, Fong GT, Zanna MP, Thrasher JF, Borland R. Tobacco denormalization and industry beliefs among smokers from four countries (烟草非常态化以及四国吸烟者对业界的看法)。Am J Prev Med. 2006;31(3):225-232。
46. Thrasher JF, Arillo-Santillán E, Villalobos V 等人. Can pictorial warning labels on cigarette packages address smoking-related health disparities? Field experiments in Mexico to assess pictorial warning label content (烟草包装上的图片警示标识能否解决与吸烟有关的健康状况悬殊问题?为分析图片警示标识内容而在墨西哥进行的实地考察)。Cancer Causes Control. 2012;23 Suppl 1:69-80。
47. Malouff J, Gabrilowitz D, Schutte N. Readability of health warnings on alcohol and tobacco products (酒类和烟草制品上健康警示的可读性)。Am J Public Health. 1992;82(3):464-466。
48. Hammond D. "Plain packaging" regulations for tobacco products: The impact of standardizing the color and design of cigarette packs (针对烟草制品的"简易包装"规定:香烟包装的颜色和设计标准化后的影响)。Salud Publica Mex. 2010;52 Suppl 2:S226-S232。
49. Kotnowski K, Hammond D. The impact of cigarette pack shape, size and opening: Evidence from tobacco company documents (香烟包装的形状、尺寸和打开方式造成的影响:取自于烟草公司文档中的证据)。Addiction (瘾症)。2013;108(9):1658-1668。
50. McCool J, Webb L, Cameron LD, Hoek J. Graphic warning labels on plain cigarette packs: Will they make a difference to adolescents (简易香烟包装上的图片警示标识:能否对青少年产生影响)。Soc Sci Med. 2012;74(8):1269-1273。
51. 爱尔兰卫生部. Ireland set to become second country in the world to introduce plain pack cigarettes (新闻稿,爱尔兰决定成为世界上第二个采用简易香烟包装的国家)。2013年5月。<http://www.dohc.ie/press-releases/2013/20130528.html>
53. Cho H, Salmon CT. Fear appeals for individuals in different stages of change: Intended and unintended effects and implications on public health campaigns (唤起恐惧感的方法对处于行为变化不同阶段的人产生的作用:大众健康活动和预期与非预期效果)。Health Commun. 2006;20(1):91-99。
54. Wong NC, Cappella JN. Antismoking threat and efficacy appeals: Effects on smoking cessation intentions for smokers with low and high readiness to quit (通过唤起威胁感和能力感对抗吸烟:在戒烟准备程度不同的吸烟者中产生戒烟意向时的作用)。J Appl Commun Res. 2009;37(1):1-20。
55. Devlin E, Anderson S, Hastings G, Macfadyen L. Targeting smokers via tobacco product labelling: Opportunities and challenges for Pan European health promotion (通过烟草制品标识来针对吸烟者开展工作:泛欧洲健康促进工作中的机遇和挑战)。Health Promot Int. 2005;20(1):41-49。
56. Hornik RC, Ramirez AS. Racial/ethnic disparities and segmentation in communication campaigns (信息交流举措中围绕种族/民族产生的不一致和隔离情况)。Am Behav Sci. 2006;49(6):868-884。
57. Thrasher JF, Carpenter MJ, Andrews JO 等人. Cigarette warning label policy alternatives and smoking-related health disparities (可以替代香烟警示标识政策的措施以及与吸烟有关的健康状况不一致问题)。Am J Prev Med. 2012;43(6):590-600。
58. Brennan E, Durkin SJ, Cotter T, Harper T, Wakefield MA. Mass media campaigns designed to support new pictorial health warnings on cigarette packets: Evidence of a complementary relationship (旨在为香烟包装上的图片健康警示提供支持的大众媒体活动:互补关系的实证)。Tob Control. 2011;20(6):412-418。
59. Wakefield MA, Bowe SJ, Durkin SJ 等人. Does tobacco-control mass media campaign exposure prevent relapse among recent quitters (接触意在控制烟草的大众媒体活动是否能防止最近戒烟的人士复吸)。Nicotine Tob Res. 2013;15(2):385-392。

60. Hammond D、White CM。Improper disclosure: Tobacco packaging and emission labelling regulations ( 不正确的信息披露 : 烟草包装和排放物标识方面的法规 ) 。Public Health。2012;126(7):613-619。
61. Nelson W、Reyna VF、Fagerlin A、Lipkus I、Peters E。Clinical implications of numeracy: Theory and practice ( 对数字识别能力的临床意义 : 理论与实践 ) 。Ann Behav Med。2008;35(3):261-274。
62. Weinstein N。Public understanding of risk and reasons for smoking low-yield products ( 公众对使用低含量烟草制品风险的认知情况及其背后的原因 ) 。载于 : Smoking and tobacco control monograph no. 13: Risks associated with smoking cigarettes with low machine-measured yields of tar and nicotine ( 吸烟与烟草控制第 13 号专论 : 使用机器测得的焦油和尼古丁含量较低的香烟时存在的相关风险 ) 。Bethesda, MD : 美国卫生及公共服务部、公共卫生服务署、国家卫生研究院 ; 国家癌症研究所 ; 2001:193。http://legacy.library.ucsf.edu/tid/fwr10j00/pdf。访问时间 : 2013 年 9 月。
63. O'Connor RJ、Kozlowski LT、Borland R、Hammond D、McNeill A。Relationship between constituent labelling and reporting of tar yields among smokers in four countries ( 四国吸烟者对成分标识与焦油含量报告之间关系的看法 ) 。J Public Health (Oxf)。2006;28(4):324-329。
64. 世界卫生组织。Warn about the danger of tobacco: Health warning labels on smokeless tobacco packaging by country ( 对烟草的危险发出警告 : 各国无烟烟草制品包装上的健康警示标识 ) 。Global Health Observatory ( 全球卫生观察站 ) 数据存储库网站 : http://apps.who.int/gho/data/node.main.1287。更新时间 : 2013 年。访问时间 : 2013 年 8 月。
65. Brubaker RG、Mitby SK。Health-risk warning labels on smokeless tobacco products: Are they effective ( 无烟烟草制品上的健康危险警示标识 : 这些标识是否有效 ) 。Addict Behav。1990;15(2):115-118。
66. Callery WE、Hammond D、O'Connor RJ、Fong GT。The appeal of smokeless tobacco products among young Canadian smokers: The impact of pictorial health warnings and relative risk messages ( 无烟烟草制品在加拿大青年吸烟者中受欢迎的情况 : 图片警示标识与相对风险消息的影响 ) 。Nicotine Tob Res。2011;13(5):373-383。
67. Sinha DN、Gupta PC、Ray C、Singh PK。Prevalence of smokeless tobacco use among adults in WHO South-East Asia ( 无烟烟草制品在世界卫生组织 WHO 东南亚区域成年人中的普及情况 ) 。Indian J Cancer。2012;49(4):342-346。
68. O'Connor RJ。Non-cigarette tobacco products: What have we learnt and where are we headed ( 香烟以外的烟草制品 : 已知的情况和未来的动向 ) 。Tob Control ( 烟草控制 ) 2012;21(2):181-190。



## 附录

### 附录 A。说明烟草危险的健康警示标识 - 成绩最好的国家/地区，2012 年度



■ 成绩最好的国家/地区：警示标识的尺寸足够大，使用了图片，并且包含了烟草控制框架公约 FCTC 第 11 条中规定的其他所有适用的特征。

成绩最好的国家/地区：阿根廷\*、澳大利亚、玻利维亚（多民族国）、巴西、文莱达鲁萨兰国、加拿大\*、智利、吉布提、厄瓜多尔\*、埃及、萨尔瓦多\*、伊朗（伊斯兰共和国）、马达加斯加\*、马来西亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古\*、尼泊尔\*、新西兰、尼日尔\*、巴拿马、秘鲁、塞舌尔\*、新加坡、斯里兰卡\*、泰国、土耳其\*、乌克兰、乌拉圭和委内瑞拉

\*2010 年 12 月 31 日后新成为成绩最好的国家/地区

来源：世界卫生组织。2013 年世界卫生组织全球烟草流行报告：烟草广告、促销和赞助禁令的实施情况。WHO Press, Geneva, Switzerland：2013 年。

附录 B。有关各国家/地区在烟草制品上所实施警示标识的调查所得

国家/地区	标识的尺寸、类型和布局	目前的轮换规划	其它信息
孟加拉	基于文字。占正面以及背面的 30%，位于外表面的上部。	一组 6 条警示，在 6 个月内轮换。	对无烟烟草制品没有警示标识要求。
巴西	基于图片。占包装正面或者背面的 100%，以及两侧面之一的 100%。	一组 10 条，每 5 个月轮换。	对无烟产品存在类似的要求。侧面上需要提供有关排放物和成分的说明性标识。
中国	基于文字。占包装 30%，正面为中文，背面为英文。	一组 2 条，轮换周期和循环方式未知。	烟草公司可以在遵守政府具体规定的前提下自行设计警示标识。
埃及	基于图片。占包装正面和背面的 50%。	一组 4 条，在 6 个月内轮换。	对无烟烟草制品存在类似的警示标识要求。
印度	基于图片。占正面的 40%。警示的文字部分内容为“吸烟可导致死亡”或“警告”。	一组 3 条，在 2 年内轮换。	对无烟产品存在类似的要求，此类制品有一组 4 条警示，轮换周期相同。

国家/地区	标识的尺寸、类型和布局	目前的轮换规划	其它信息
印度尼西亚	基于文字。约占背面的 19%。可以配图，但未作要求。	一组 1 条，目前未要求轮换。	对无烟产品没有要求。
墨西哥	正面的 30%，背面的 100%，以及包装两侧之一的 100%。正面基于图片，背面和侧面基于文字。	一组 4 条警示，在 6 个月内轮换。	无烟产品的侧面有文字警示，且有类似的轮换规划。
巴基斯坦	基于图片。占正面的 40%，背面的 40%：其中图片占 30%，文字占 10%。必须位于外表面的上部。	一组 1 条，在 1 年内轮换。	对无烟产品没有警示方面的要求。
菲律宾	基于文字。只在正面提供，占 30%。	一组 4 条，在 2 年内轮换。	对无烟产品存在类似的警示要求。2010 年发出了要求占包装背面 60% 的行政命令，但尚未起效果。
菲律宾	基于图片。占正面的 30%，背面的 50%。正面配文字“吸烟可导致死亡”。	一组 13 条，轮换频率不超过每年一次。	无烟产品需要带有基于文字的警示，占正面的 W30%。

国家/地区	标识的尺寸、类型和布局	目前的轮换规划	其它信息
泰国	包装正面的 55%，背面的 55%。最近新增的警示需占两侧的 60%。两面都要使用带文字的图片。	一组 10 条警示；轮换周期和循环方式未知。	雪茄的包装和无烟产品上带有警示。需要提供有关排放物和成分的说明性标识。
土耳其	包装正面的 65%，背面的 43%。基于图片。	一组 14 条，在 14 个月内轮换。	无烟产品需要带有文字警示，占包装正面的 30%。
乌克兰	包装正面的 50%，背面的 50%。主要展示区域中基本上为基于文字形式，次要展示区域中为带有文字的图片。	一组 11 条警示，轮换周期为 5 年。	无烟产品上带有类似的警示。按照法律规定，所有健康警示标识的边框也计入警示需占的 50% 面积之中。
越南	基于图片（2013 年 11 月的预计情况）。占正面的 50%，背面的 50%。	一组 6 条，在 2 年内轮换。	香烟类型的产品和无烟产品在警示上的要求没有区别，但法律的详细规定中只举了香烟类型的产品作为例子。

**来源：**

1. 无烟草青少年运动。立法 - 烟草控制法律。www.tobaccocontrolaws.org。更新时间：2013 年。访问时间：2013 年 8 月 26 日。
2. 世界卫生组织。“Warn about the danger of tobacco: Health warning labels on smokeless tobacco packaging by country”（对烟草的危险发出警告：各国无烟烟草制品包装上的健康警示标识）。Global Health Observatory（全球卫生观察站）数据存储库。更新时间：2013 年。http://apps.who.int/gho/data/node.main.1287。访问时间：2013 年 8 月 26 日。
3. Hammond D。Health Warning Images - Tobacco Labelling Regulations（健康警示形象 - 烟草标识法规）。Tobacco Labelling Resource Centre（烟草标识资源中心）。更新时间：2013 年。http://www.tobaccolabels.ca/healthwarningimages。访问时间：2013 年 8 月 6 日。

## 附录 C。重要资源

下面的列表中包含了纸质媒体和网络上一一些有关烟草制品上有效健康警示标识的证据、编制过程和实施的内容

标题	说明	作者或机构	链接
Tobacco Labeling and Packaging Toolkit – Guide to FCTC Article 11 (烟草制品标识与包装指导：烟草控制框架公约 FCTC 第 11 条指引)	一份内容全面的指南，包含证据回顾，以及在健康警示标识的设计、评估和实施方面的建议。(2009)	HammondD	<a href="http://www.tobaccolabels.ca/health/resources/2009labellingpackagingtoolkitarticle-11guidepdf">www.tobaccolabels.ca/health/resources/2009labellingpackagingtoolkitarticle-11guidepdf</a>
Pre-testing and evaluating warning messages for tobacco products (烟草制品警示信息的预先测试与评估)	提供了编写和实施健康警示标识基本规程的指南。(2011)	HammondD、ReidJ	<a href="http://www.tobaccolabels.ca/health/resources/2011pretesting-evaluatinghwm-guidepdf">www.tobaccolabels.ca/health/resources/2011pretesting-evaluatinghwm-guidepdf</a>
Tobacco Labelling Resource Centre (烟草标识资源中心)	提供各国/地区所使用警示标识和相关政策方面详细信息以及图片的网站。(2013年更新)	HammondD	<a href="http://www.tobaccolabels.ca">www.tobaccolabels.ca</a>
Tobacco Control Laws (烟草控制法律)	提供各国/地区针对标识和包装所制定法律的网站。(2013年更新)	无烟草青少年运动	<a href="http://www.tobaccocontrol-laws.org">www.tobaccocontrol-laws.org</a>
Tobacco Warning Labels: Evidence of Effectiveness (烟草警示标识：有关其效用的证据)	列举全球各地健康警示标识效果的综述文章。(2013W年)	无烟草青少年运动	<a href="http://www.tobaccofreekids.org/research/factsheets/pdf/0325.pdf">www.tobaccofreekids.org/research/factsheets/pdf/0325.pdf</a>

标题	说明	作者或机构	链接
Cigarette package health warnings: International status report (香烟包装上的健康警示: 各国现状报告), 第 3 版	有关香烟警示标识的综合性报告。其中包含了图片、统计图以及各国/地区实施状况的评级。(2012)	加拿大防癌协会	<a href="http://global.tobacco-freekids.org/files/pdfs/en/WL_status_report_en.pdf">http://global.tobacco-freekids.org/files/pdfs/en/WL_status_report_en.pdf</a>
Health warning messages on tobacco products: A review (烟草产品上的健康警示消息回顾)。	从学术的角度回顾了各国在健康警示标识上所采用的信息。(2011)	Hammond D	<a href="http://tobaccocontrol.bmj.com/content/early/2011/05/23/tc.2010.037630.abstract">http://tobaccocontrol.bmj.com/content/early/2011/05/23/tc.2010.037630.abstract</a>
Enhancing the effectiveness of tobacco package warning labels: A social psychological perspective (加强烟草包装警示标识的效果: 社会心理学角度)	探讨健康警示标识信息背后的心理学理论或原理的学术论文。(2002)	Strahan EJ、White K、Fong GT、Fabrigar LR、Zanna MP、Cameron R	<a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1759023/pdf/v011p00183.pdf">www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1759023/pdf/v011p00183.pdf</a>
The impact of cigarette pack shape, size and opening: evidence from tobacco company documents (香烟包装的形状、尺寸和打开方式造成的影响: 取自于烟草公司文档中的证据)	一份学术论文, 它通过考察来自烟草行业的文档, 展示了包装作为烟草制品促销渠道所占有的重要性。(2013)	Kotnowski K、Hammond D	<a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23600674">www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23600674</a>

附录 D。部分国家/地区烟草制品包装上的警示标识，按包装上的版面划分



孟加拉国，正面



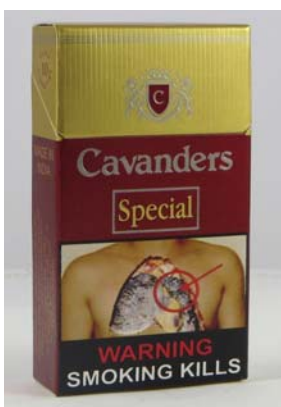
巴西，正面



巴西，背面



中国，正面  
(相片提供：[www.tobaccolabels.ca](http://www.tobaccolabels.ca))



印度，正面



墨西哥，正面



墨西哥，背面



菲律宾，正面



俄罗斯，正面



俄罗斯，背面



土耳其，正面



土耳其，背面



乌克兰，正面



乌克兰，背面